



四川振嘉工程招标代理有限公司

专业·诚信·合力创新



项目编号：SCZJDL〔2023〕77号

巴中市水利局巴中市2023年—2033年水文
化建设项目

磋商报告

采购单位：巴中市水利局

代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司

中国·巴中

2023年11月

评审委员会成员签字：

李之涛 赵军



一、采购活动基本情况介绍

巴中市水利局拟对巴中市水利局巴中市 2023 年—2033 年水文化建设项目采用竞争性磋商方式进行采购，特邀请符合本次采购要求的供应商参加。

1. 采购公告于 2023 年 11 月 1 日在四川振嘉工程招标代理有限公司官网（<http://www.scszjdl.cn/>）和巴中市水利局官网（<https://sslj.cnbz.gov.cn/>）上以公告形式发布；

2. 出售（提供）采购文件时间为：2023 年 11 月 2 日 09:00 至 2023 年 11 月 8 日 17:00 截止。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有 ☐：

无 ☒

二、评审方法和标准

2.1、评审方法

本项目评审方法为：竞争性磋商、综合评分法。

2.2、评分因素

详见磋商文件第八章

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 30%	30 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分 = (磋商基准价 / 最后磋商报价) * 30% * 100	共同评分因素
2	实施服务方案	48 分	根据采购单位对本项目采购内容的要求：①水文化保护方面。②水文化传承方面。开展巴河流域（巴中段）和	技术评分因素

评审委员会成员签字：

李洪 李洪 李洪

			市域范围内的水文化研究，追寻巴中治水兴水实践历史，加强水文化保护传承弘扬的方法、路径、策略研究。 ③水文化利用方面。推动水文化与治水实践相融合，在水利工程建设决策、规划、设计、施工、管理等具体环节中，引入哲学、历史、民族、建筑、美学、生态、环境等方面的文化元素。 ④项目分析及理解；⑤编制重点、难点分析；⑥编制思路及依据。以上内容每具有一项得8分，最多得48分。方案中存在缺陷每有一处扣3分，扣完为止。 缺陷指：内容阐述与实际情况不符或存在套用其他项目方案或过于简略或前后内容互相矛盾或存在与本项目无关的内容或描述不符合本项目采购需求。	
3	类似业绩	16分	供应商2020年1月1日以来具有1个类似项目业绩得6分，每增加一个得5分，本项最多得16分。 注：（1）业绩证明资料包括中标（选）通知书或合同协议书的复印件（或扫描件）（2）以上业绩证明资料均须加盖投标人公章。投标人所提供的业绩证明应真实有效，无上述业绩证明或不能满足相应要求的证明在评标时不予计分。	共同评分因素
4	服务保障	6分	编制研究团队人员：供应商为本项目配备的团队执行人员在3人及以上，其中具有博士、副高、正高职称，每具有一个证书得2分，最高不超过6分（提供证书复印件）。	共同评分因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、评审地点和评审委员会成员名单

3.1、评审地点：

巴中市江北大道西段凯悦名城9栋12楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）。

3.2、评审委员会成员名单：

赵映、李文涛、赵军；

评审委员会成员签字：





根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，技术、经济方面评审专家 2 人，由 赵映 担任本次评审委员会组长，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。

四、开标情况

4.1、开标时间和地点

按照《磋商文件》规定的时间，于 2023 年 11 月 13 日，在巴中市江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）（开标地点）进行。

4.2、递交响应文件的供应商名单

截止 2023 年 11 月 13 日 10:00 时，共收到 3 家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	成都微聚互联文化传播有限公司
2	成都远扬明文化发展有限公司
3	四川中兴文化产业研究所
4	/

五、评审情况及说明

5.1、评审过程情况

1. 评审过程程序是否严格按照政府采购的法律法规和磋商文件

评审委员会成员签字：



的约定程序进行

是☒

否☐:

2.评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

是☐:

否☒

5.2、采购代理机构解释情况

有☐:

无☒

5.3、投标人有无澄清情况

有☐:

无☒

5.4、磋商文件内容是否变动

是☐

否☒

5.5、供应商响应文件是否变动

是☐:

否☒

5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	成都微聚互联文化传播有限公司

评审委员会成员签字:

张映 李海 赵峰



2	成都远扬明文化发展有限公司
3	四川中兴文化产业研究所

5.7、无效供应商名单及原因

无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1	/	/

5.8、磋商情况

磋商小组按照响应文件的规定与供应商进行了1轮磋商2次报价（响应文件报价一次、磋商后报价1次）并形成了磋商情况记录表。

六、评审结果

评审结果		
排 序	供应商名称	总得分
第一名	四川中兴文化产业研究所	255
第二名	成都微聚互联文化传播有限公司	233.37
第三名	成都远扬明文化发展有限公司	220.92

七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	投标总价（元）
第一成交候选人	四川中兴文化产业研究所	197600.00
第二成交候选人	成都微聚互联文化传播有限公司	199000.00

评审委员会成员签字：



第三成交候选人	成都远扬明文化发展有限公司	200000.00
---------	---------------	-----------

八、其他情况说明：

有☐：

无☒

九、评审委员会成员不同意见说明：

有☐：

无☒

磋商小组成员签字：

李文涛 赵映 赵军

现场监督代表签字：

杜松

评审委员会成员签字：

赵映 李文涛 赵军