



项目编号：SCZJDL〔2025〕13号

国家税务总局巴中市恩阳区税务局后勤  
服务采购项目

# 评审报告

采购单位：国家税务总局巴中市恩阳区税务局

代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司

2025年04月07日

评审委员会组长签字：



## 一、采购活动基本情况介绍

本项目 1 个包,为国家税务总局巴中市恩阳区税务局后勤服务采购项目, 详见比选文件。

1.1 采购公告于 2025 年 03 月 27 日在四川振嘉工程招标代理有限公司、国家税务总局巴中市恩阳区税务局网站发布;

1.2 出售(提供)采购文件时间为: 2025 年 03 月 28 日至 2025 年 04 月 01 日 09:00-12: 00;14:00-17:00 (北京时间, 法定节假日除外)。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有

无

## 二、评审方法和标准

### 2.1、评审方法

本项目评审方法为: 综合评分法。

### 2.2、评分因素

详见比选文件第七章

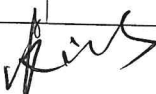
序号	评分因素	分值	评审内容	说明
1	报价	10 分	满足比选文件要求且响应价格最低的比选最终报价作为基准价, 响应报价得分=(基准价 / 有效响应报价)×10。 注: 按四舍五入保留两位小数。	以供应商报价一览表为准。 (共同评分因素)
2	服务方案	32 分	根据供应商提供的总体服务方案进行综合评	以供应商提供的

评审委员会组长签字:



			<p>审，方案内容包括但不限于：</p> <p>①项目定位和管理服务理念；</p> <p>②服务组织机构；</p> <p>③各岗位人员配备；</p> <p>④各岗位服务方案；</p> <p>⑤各岗位服务标准；</p> <p>⑥各岗位工作流程；</p> <p>⑦各岗位考核办法；</p> <p>⑧各岗位服务承诺及质量保障措施。</p> <p>包括以上 8 项内容的得 32 分；以上内容中每缺少一项扣 4 分；内容要素中每有一处存在缺陷(缺陷指：内容分析与实际情况不符或存在偏差或过于简略或存在无关的内容或内容描述不符合本项目采购需求)的扣 1 分,直至本项分值扣完为止。</p>	<p>响应文件为准。</p> <p>(技术评分因素)</p>
3	管理制度	28 分	<p>根据供应商提供的管理制度进行综合评审，内容包括但不限于：</p> <p>①员工管理制度；</p> <p>②督导检查制度；</p> <p>③内控管理制度；</p> <p>④考勤管理制度；</p> <p>⑤员工奖罚制度；</p>	<p>以供应商提供的响应文件为准。</p> <p>(技术评分因素)</p>

评审委员会组长签字：




			<p>⑥保密管理制度。</p> <p>⑦监督和执行制度；</p> <p>包括以上7项内容并完全满足本项目采购需求的得28分；以上内容中每缺少一项扣4分；内容要素中每有一处存在缺陷（缺陷指：内容阐述与实际不符或存在套用其他项目方案或过于简略或前后内容互相矛盾或存在与本项目无关的内容或描述不符合本项目采购需求）的扣1分，直至本项分值扣完为止。</p>	
4	劳动争议处理方案	9分	<p>根据供应商提供的劳动争议处理方案进行综合评审，方案内容包括但不限于：</p> <p>①劳动争议处理流程；</p> <p>②劳动争议处理方案；</p> <p>③劳动争议处理制度进行评审。</p> <p>包括以上3项内容的得9分；以上内容中每缺少一项扣3分；内容要素中每有一处存在缺陷(缺陷指：内容分析与实际情况不符或存在偏差或过于简略或存在无关的内容或内容描述不符合本项目采购需求)的扣1分，直至本项分值扣完为止。</p>	<p>以供应商提供的响应文件为准。</p> <p>(技术评分因素)</p>
5	应急预案	10分	<p>根据供应商提供的应急预案进行综合评审，方案内容包括但不限于：</p>	<p>以供应商提供的响应文件为准。</p>

评审委员会组长签字：



			<p>①应急组织机构与职责；</p> <p>②紧急事件处理流程；</p> <p>③员工短缺应急方案；</p> <p>④工伤事故处理方案；</p> <p>⑤突发事件的应急方案进行评审。</p> <p>包括以上5项内容的得10分；以上内容中每缺少一项扣2分；内容要素中每有一处存在缺陷(缺陷指：内容分析与实际情况不符或存在偏差或过于简略或存在无关的内容或内容描述不符合本项目采购需求)的扣0.5分，直至本项分值扣完为止。</p>	(技术评分因素)
6	服务团队力量	3分	<p>服务团队力量：</p> <p>①供应商拟派本项目的项目经理具备行政主管部门颁发的“人力资源管理师”的得1分。本项累计最多得1分。</p> <p>②供应商拟派本项目物业服务人员具有国家行政主管部门颁发的“物业管理师证”的得1分。本项最多累计得2分。</p> <p>注：需要提供相关证书复印件并加盖投标人公章予以证明。</p>	<p>以供应商提供的响应文件为准。</p> <p>(共同评分因素)</p>
7	履约能力	8分	<p>供应商提供近三年(递交响应文件截止时间为准)类似服务业绩，每提供一个得4分，本</p>	<p>以供应商提供的响应文件为准。</p>

评审委员会组长签字：

			<p>项最多得 8 分。</p> <p>注：①以供应商提供的合同或者中标/成交通知书复印件加盖供应商单位鲜章为依据。</p> <p>②类似项目业绩是指：辅助性服务业绩或后勤服务业绩。</p>	(共同评分因素)
--	--	--	---	----------

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

### 三、评审地点和评审委员会成员名单

#### 3.1、评审地点：

四川振嘉工程招标代理有限公司(巴中市巴州区江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼)。

#### 3.2、评审委员会成员名单：

向懿、陈光武、张永强；

根据《中华人民共和国招标投标法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济等方面评审专家 2 人，由 张永强 担任本次评审委员会组长，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。

### 四、开标情况

#### 4.1、开标时间和地点

按照《比选文件》规定的时间，于 2025 年 04 月 07 日在四川振嘉工程招标代理有限公司（开标地点）进行。

评审委员会组长签字：



#### 4.2、递交响应文件的供应商名单

截止 2025 年 04 月 07 日 10:00 时, 共收到 4 家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川宏融物业管理有限公司
2	四川宏昌达物业管理集团有限公司巴中分公司
3	四川天诺物业管理有限公司
4	四川千禾木物业管理有限公司

#### 五、评审情况及说明

##### 5.1、评审过程情况

1. 评审过程程序是否严格按照比选文件的约定程序进行

是

否

2. 评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

是


否

##### 5.2、采购代理机构解释情况

有

无

评审委员会组长签字:



5.3、投标人有无澄清情况

有 :

无

5.4、比选文件内容是否变动

是 :

否

5.5、供应商响应文件是否变动

是 :

否

5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川宏融物业管理有限公司
2	四川宏昌达物业管理集团有限公司巴中分公司
3	四川天诺物业管理有限公司
4	四川千禾木物业管理有限公司

5.7、无效供应商名单及原因

无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1	/	/
2	/	/

评审委员会组长签字:





3	/	/
---	---	---

### 5.8、报价情况

比选小组按照比选文件的规定与供应商进行了二次报价(响应文件报价一次、现场报价一次)。

### 六、评审结果

评审结果		
排 序	供应商名称	总得分
第一名	四川宏昌达物业管理集团有限公司巴中分公司	267.46
第二名	四川千禾木物业管理有限公司	266.00
第三名	四川宏融物业管理有限公司	255.26

### 七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	最终报价(万元)
第一成交候选人	四川宏昌达物业管理集团有限公司巴中分公司	84.90
第二成交候选人	四川千禾木物业管理有限公司	79.10
第三成交候选人	四川宏融物业管理有限公司	88.70

### 八、其他情况说明：

有□：

评审委员会组长签字：



无


九、评审委员会成员不同意见说明：

有：

无

比选小组成员签字：



现场监督代表签字：

评审委员会组长签字：