



项目编号：SCZJDL〔2025〕25号
巴中市书法水平测试指导中心和书法教育
推广中心装修改造项目

磋商报告

采购单位：四川省巴中市高级中学
代理机构：四川振嘉工程招标代理有限公司
中国·巴中

2025年6月

评审委员会组长签字：



一、采购活动基本情况介绍

四川省巴中市高级中学拟对巴中市书法水平测试指导中心和书法教育推广中心装修改造项目采用竞争性磋商方式进行采购，特邀请符合本次采购要求的供应商参加。

1. 采购公告于 2025 年 5 月 26 日在 中国招标投标公共服务平台 (www.cebpubservice.com/) 和 四川振嘉工程招标代理有限公司官网 上以公告形式发布；

2. 出售（提供）采购文件时间为：2025 年 5 月 27 日 09:00 至 2025 年 6 月 3 日 17:00 截止。

1.3、采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况

有 ☐：

无 ☒

二、评审方法和标准

2.1、评审方法

本项目评审方法为：竞争性磋商、综合评分法。

2.2、评分因素

序号	评分因素	分值	评分标准	说明
1	报价	35	满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为投标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：投标有效报价	共同 评分 因素

评审委员会组长签字：



			的最低价作为评标基准价，投标报价得分=(评标基准价÷投标报价)×35。	
2	主要施工方案与技术措施	12	根据供应商提供的《主要施工方案与技术措施》进行评价： 主要施工方案与技术措施至少包括：①施工准备；②施工工艺；③施工管理；④成品保护；⑤注意事项；⑥技术控制。 1.以上要求内容齐全且符合本项目实际需求的得12分。 2.以上内容每有一项未提供或内容错误的（内容错误指：项目名称、实施地点、涉及的规范、标准与本项目要求不一致）扣2分，每有一项存在缺陷的（缺陷是指：该方面内容体现不齐全；阐述存在逻辑错误；涉及内容无重点，不能体现出本项目的特点；语言错误或存在歧义；与本项目实际不相符；项目名称、实施地点与本项目不一致等）扣1分，本项分值扣完为止。	技术评分因素
3	质量管理体系与措施	8	根据供应商提供的《质量管理体系与措施》进行评价： 质量管理体系与措施至少包含：①质量管理保证体系（需包含：工程管理质量目标、质量管理组织机构、质量管理机构职责等）；②质量管理保证	技术评分因素

			制度（需包含：工程质量“三检”制度、质量责任追究制度、隐蔽工程质量检查评定验收制度、质量检查评定验收管理制度、质量回访保修制度等）；③质量管理保证措施；④质量通病及防治措施。 1.以上要求内容齐全且符合本项目实际需求的得8分。 2.以上内容每有一项未提供或内容错误的（内容错误指：项目名称、实施地点、涉及的规范、标准与本项目要求不一致）扣2分，每有一项存在缺陷的（缺陷是指：该方面内容体现不齐全；阐述存在逻辑错误；涉及内容无重点，不能体现出本项目的特点；语言错误或存在歧义；与本项目实际不相符；项目名称、实施地点与本项目不一致等）扣1分，本项分值扣完为止。	
4	安全管理体系与措施	10	根据供应商提供的《安全管理体系与措施》进行评价： 安全管理体系与措施至少包含：①安全管理保证体系（需包含：工程安全管理目标、安全管理组织机构、安全管理主要职责等）；②安全管理保证制度（需包含：安全教育培训制度、安全生产责任制度、安全生产费用制度、安全技术交底制度、临时用电管理制度、特种作业上岗制度、危险源	技术评分因素

			头辨识制度、隐患排查治理制度、动火作业管理制度、安全档案资料管理制度等);③安全管理保证措施;④项目风险及控制措施;⑤安全生产应急预案(需包含:项目部应急组织机构与职责、项目部应急救援设备与设施、安全事故报告制度与救援措施、事故报告调查处理与应急电话、各类应急场景处置预案、各类常规安全事故应急演练)。 1.以上要求内容齐全且符合本项目实际需求的得10分。 2.以上内容每有一项未提供或内容错误的(内容错误指:项目名称、实施地点、涉及的规范、标准与本项目要求不一致)扣2分,每有一项存在有缺陷的(缺陷是指:该方面内容体现不齐全;阐述存在逻辑错误;涉及内容无重点,不能体现出本项目的特点;语言错误或存在歧义;与本项目实际不相符;项目名称、实施地点与本项目不一致等)扣1分,本项分值扣完为止。	
5	工程进度 计划与措施	10	根据供应商提供的《工程进度计划与措施》进行评价: 工程进度计划与措施至少包含:①工期管理保证体系(需包含:工程项目工期目标、工期管理组织机构、工期管理机构职责等);②工期进度保证	技术 评分 因素

			制度（需包含：编制月周作业计划制度、工期人力保障管理制度、交叉作业保障管理制度、进度突击保障管理制度、应急调度保障管理制度等）； ③工期进度保证措施；④影响进度解决措施；⑤赶工专项方案。 1.以上要求内容齐全且符合本项目实际需求的得10分。 2.以上内容每有一项未提供或内容错误的（内容错误指：项目名称、实施地点、涉及的规范、标准与本项目要求不一致）扣2分，每有一项存在缺陷的（缺陷是指：该方面内容体现不齐全；阐述存在逻辑错误；涉及内容无重点，不能体现出本项目的特点；语言错误或存在歧义；与本项目实际不相符；项目名称、实施地点与本项目不一致等）扣1分，本项分值扣完为止。	
6	环境保护 管理体系 与措施	8	根据供应商提供的《环境保护管理体系与措施》进行评价： 环境保护管理体系与措施至少包含：①环境保护管理保证措施（需包含：降低粉尘污染措施、降低水污染措施、减少噪音污染措施、降低光污染措施、废弃物管理措施等）；②环境保护管理应急措施；③绿色环保材料采购措施；④安全文明施工保证措施。	技术 评分 因素

评审委员会组长签字：



			1.以上要求内容齐全且符合本项目实际需求的得8分。 2.以上内容每有一项未提供或内容错误的（内容错误指：项目名称、实施地点、涉及的规范、标准与本项目要求不一致）扣2分，每有一项存在缺陷（缺陷是指：该方面内容体现不齐全；阐述存在逻辑错误；涉及内容无重点，不能体现出本项目的特点；语言错误或存在歧义；与本项目实际不相符；项目名称、实施地点与本项目不一致等）扣1分，本项分值扣完为止。	
7	项目资源 配备计划	8	根据供应商提供的《项目资源配备计划》进行评价： 项目资源配备计划至少包含：①主要材料供应计划及供应保证的措施；②劳动力安排计划；③施工机械配置计划；④资金使用计划及保证措施等。 1.以上要求内容齐全且符合本项目实际需求的得8分。 2.以上内容每有一项未提供或内容错误的（内容错误指：项目名称、实施地点、涉及的规范、标准与本项目要求不一致）扣2分，每有一项存在缺陷的（缺陷是指：该方面内容体现不齐全；阐述存在逻辑错误；涉及内容无重点，不能体现出本项目的特点；语言错误或存在歧义；与本项目	技术 评分 因素

			实际不相符；项目名称、实施地点与本项目不一致等）扣 1 分，本项分值扣完为止。	
8	类似业绩	6	提供 2022 年 07 月 01 日以来类似项目业绩。每提供 1 个得 2 分，本项最多得 6 分。 注：提供合同关键页（首页、金额页（框架合同无具体金额予以认可）、服务内容页、签字页）以及对应项目业主单位出具的项目验收函或报告（盖章）的复印件或扫描件（如框架协议还须提供发票联、发票真伪查询证明）。	共同 评分 因素
9	节能、环境标志产品	3	供应商拟提供的产品属于“政府采购节能产品、环境标志产品实施品目清单”中实施政府优先采购的，提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，有一项得 1 分（提供证书扫描件），最多得 3 分	共同 评分 因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、评审地点和评审委员会成员名单

3.1、评审地点：

巴中市江北大道西段凯悦名城 9 栋 12 楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）。

评审委员会组长签字：





3.2、评审委员会成员名单：李凤雏、陈泽、李世杰；根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的评审委员会（其中，技术、经济方面评审专家2人，由李凤雏担任本次评审委员会组长，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评审工作。

四、开标情况

4.1、开标时间和地点

按照《磋商文件》规定的时间，于2025年6月6日，在巴中市江北大道西段凯悦名城9栋12楼。（四川振嘉工程招标代理有限公司）（开标地点）进行。

4.2、递交响应文件的供应商名单

截止2025年6月6日10:00时，共收到3家供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川宏壮建设工程有限公司
2	四川洪权建设工程有限责任公司
3	四川龙腾飞跃建筑工程有限公司

五、评审情况及说明

5.1、评审过程情况

1.评审过程程序是否严格按照政府采购的法律法规和磋商文件的约定程序进行

是☒

否☐：

评审委员会组长签字：

2.评审过程是否存在应当拒绝评审的情形

是☒:否☐

5.2、采购代理机构解释情况

有☐:无☒

5.3、投标人有无澄清情况

有☐:无☒

5.4、磋商文件内容是否变动

是☐否☒

5.5、供应商响应文件是否变动

是☐:否☒

5.6、有效供应商名单

有效响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	四川宏壮建设工程有限公司
2	四川洪权建设工程有限责任公司
3	四川龙腾飞跃建筑工程有限公司

评审委员会组长签字:



5.7、无效供应商名单及原因

无效供应商名单		
序号	无效供应商名称	原因
1	/	/
2	/	/

5.8、磋商情况

磋商小组按照响应文件的规定与供应商进行了 1 轮磋商 2 次报价（响应文件报价一次、磋商后报价 1 次）并形成了磋商情况记录表。

六、评审结果

评审结果		
排 序	供应商名称	总得分
第一名	四川宏壮建设工程有限公司	276.00
第二名	四川龙腾飞跃建筑工程有限公司	247.77
第三名	四川洪权建设工程有限责任公司	237.41

七、评审委员会评审建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	投标总价(元)
第一成交候选人	四川宏壮建设工程有限公司	480403.89
第二成交候选人	四川龙腾飞跃建筑工程有限公司	486150.51

评审委员会组长签字：





第三成交候选人	四川洪权建设工程有限公司	487790.84
---------	--------------	-----------

八、其他情况说明：

有☐：

无☒

九、评审委员会成员不同意见说明：

有☐：

无☒

磋商小组成员签字：李凤强 陈济 李雄
现场监督代表签字 夏黎明

评审委员会组长签字：

李凤强